

El presupuesto militar en España sigue creciendo

Análisis del presupuesto de Defensa de 2018

Autoría: Pere Ortega · Xavier Bohigas



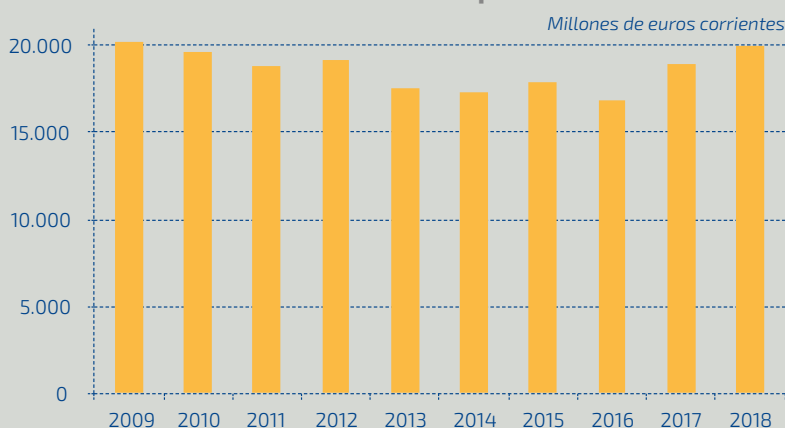
El presupuesto de Defensa aumenta en 2018 un 10,5% con respecto al año anterior. Un incremento que viene a confirmar el esfuerzo ya anunciado por la ministra de Defensa, María Dolores de Cospedal, de alcanzar el 2% del PIB en gasto militar en el año 2024.

Este incremento será destinado en su mayor parte a dotar de más crédito a las partidas de adquisición de nuevos armamentos, para hacer frente a los pagos ya comprometidos de los Programas Especiales de Armamentos (PEA) para los que Defensa ha asignado un crédito de 2.164,48 M€, 340 millones más que en 2017.

Sin embargo, para mostrar una información veraz sobre el gasto militar español, hay que añadir al gasto de Defensa algunas partidas ocultas en otros ministerios. Entre ellas destacan la I+D militar, que en 2018 aumentan un 46% hasta alcanzar los 678 M€; y el coste de las operaciones militares en el exterior que si bien están presupuestadas en 314 millones €, se prevé que tengan un coste final de 1114 M €.

El gasto militar real español en 2018 será de 54,6 millones de € diarios, situándose en el 1,67% del PIB y el 4,42% del presupuesto.

Gasto militar español



ÍNDICE

Introducción	2
Persiste la falta de transparencia en Defensa	2
El gasto militar de España en 2018	4
Los Programas Especiales de Armamento	6
El mito del 2% del PIB en gasto militar	7
Gasto militar para gasto social	8
Investigación militar en los PGE 2018	9
Comparación I+D civil-militar	11

INTRODUCCIÓN

De nuevo, como viene pasando desde el supuesto fin de la crisis, los Presupuestos Generales del Estado de 2018 presentan un aumento del gasto militar, que cada año analizamos desde el Centre Delàs. De este nuevo presupuesto, lo primero a destacar es que se incrementa en un 10,5% el gasto del Ministerio de Defensa con respecto al año 2017. Un incremento que viene a confirmar el esfuerzo ya anunciado por la ministra de Defensa, María Dolores de Cospedal, del gobierno del Partido Popular para cumplir con la promesa hecha por Mariano Rajoy en una sesión de la OTAN de Gales, en septiembre de 2014, donde se comprometió de palabra junto al resto de países miembros de la OTAN, a alcanzar el 2% del PIB en gasto militar en el año 2024.

Este incremento del 10,5% se destinarà en su mayor parte a dotar de más crédito a las partidas de adquisición de nuevos armamentos, para hacer frente a los pagos ya comprometidos de los Programas Especiales de Armamentos (PEA) y destinar más recursos a la I+D para diseñar y producir nuevos PEA.

Como exponíamos en anteriores informes,¹ estos PEA eran, hasta el año 2016, una partida no incluida en el presupuesto de Defensa inicial que se acababa aprobando durante el ejercicio mediante un crédito extraordinario en el Consejo de Ministros y poder hacer frente a los compromisos con las deudas acumuladas por el Ministerio desde el inicio de estos programas de armas. Esta trampa permitía que se aprobara un presupuesto inicial muy por debajo del gasto real final. Este año 2018, Defensa ha asignado al pago de los PEA un crédito de 2.164,48 M€, 340 millones más que en 2017.

En esta publicación, analizamos exhaustivamente el gasto militar real que se aprobará para 2018, incluyendo las inversiones en armas que representan, además de los programas especiales (PEA), las inversiones ordinarias para el mantenimiento de las Fuerzas Armadas (FAS), que suman 420 M€, pasando de 2.597 M€ en 2017 a 3.017 M€ en 2018, lo que representa un espectacular aumento del 42,3% y la partida de I+D militar, a la cual el año pasado se destinaron un total de 461,7 millones, que este año serán un 46% más hasta alcanzarlos 678 M€, así como otros indicadores que se exponen con detalle en los diferentes apartados del presente informe.

PERSISTE LA FALTA DE TRANSPARENCIA EN DEFENSA

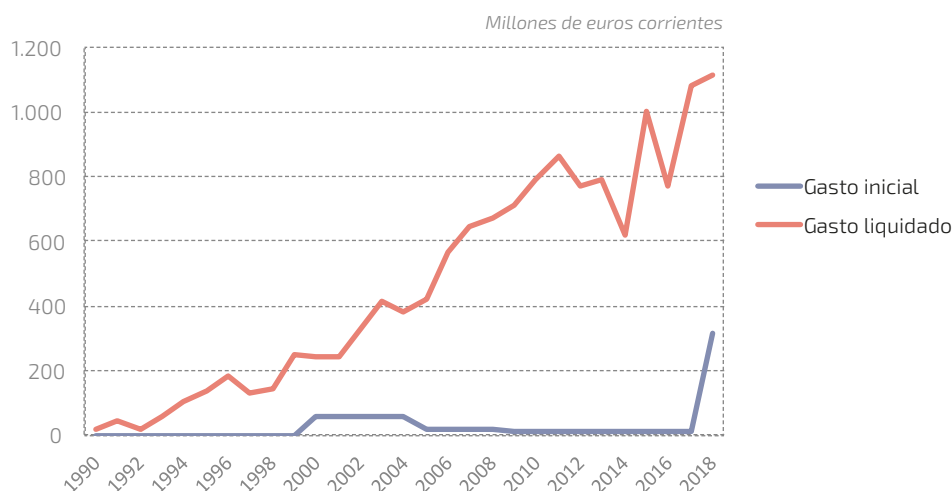
A pesar de que ahora los compromisos de pago de los PEA ya se incluyan en el presupuesto de Defensa, los engaños persisten. Así, el Ministerio de Hacienda continúa permitiendo que el presupuesto de Defensa no contemple el coste real de las intervenciones militares en el exterior. Desde el inicio de estas misiones, el crédito para esta partida ha oscilado de los cero euros a 14,36 millones, cuando, en realidad, siempre ha sido muy superior, el coste final en 2017, aún provisional,² fue de 1.080 M€. Este año, para que el fraude no sea tan espectacular, se han habilitado 314,36 M€. Pero el Secretario de Defensa Agustín Conde, ya advertido que, vistos los compromisos adquiridos de las misiones de las FAS en el exterior, el gasto a finales de 2018 no será inferior³ a 1.114 M€.

1. Para saber más sobre los PEA consultar, Ortega, Pere, *La burbuja de las armas y la industria militar en España*, Informe 33. http://www.centredelas.org/images/INFORMES_i_altres_PDF/informe33_PEAAs_CAST_Web_DEF.pdf

2. Comisión de Defensa del Congreso de Diputados de 16/04/2018

3. Comisión de Defensa del Congreso de Diputados de 16/04/2018

Gráfico 1. Gasto inicial y liquidado de las Misiones en el exterior



Fuente: Elaboración propia

A la desviación de gasto en las misiones en el exterior, también se deben añadir los ingresos que durante el año le proporcionan al Ministerio de Defensa la venta de patrimonio. Defensa es usufructuario de muchos bienes públicos (cuarteles, campos de tiro, viviendas) que los Gobiernos de turno han permitido se fueran enajenando. Unos ingresos que Hacienda permite se incorporen al presupuesto de Defensa y que en 2017 ascendieron a 262 M€. Más otras partidas, como nuevas transferencias de crédito y algunos sobrantes no gastados del año anterior que también se permite se incorporen al presupuesto. Así, todos los años, en la liquidación del presupuesto de Defensa, nos encontramos que hay una desviación importante. En 2017 fue de 1.382 millones, cantidad que incluimos en nuestro análisis de 2018, que habida cuenta lo expresado, será de un importe similar.

Tabla 1. El gasto militar inicial de España (años 2016-2017)

Millones de euros corrientes

Conceptos	Año 2017	Año 2018	2017/2018
Ministerio de Defensa	7.638,55	8.455,96	10,70%
Organismos Autónomos del Ministerio de Defensa	1.077,92	1.179,77	9,45%
Total Ministerio de Defensa	8.716,47	9.635,73	10,55%
Clases pasivas militares	3.273,45	3.325,88	1,60%
Pensiones de guerra (Clases Pasivas)	169,03	157,67	-6,72%
ISFAS (Otros ministerios)	624,45	649,02	3,93%
Guardia Civil (Ministerio del Interior)	2.705,04	2.775,17	2,59%
Créditos I+D (Ministerio de Industria)	302,36	467,61	54,65%
Organismos militares internacionales (Ministerio de Exteriores)	19,48	19,48	
Total Defensa criterio OTAN	15.810,28	17.030,56	7,72%
Centro Nacional de Inteligencia (Ministerio de Presidencia)	260,96	281,95	8,04%
Intereses de la Deuda Pública	1.157,90	1.231,59	6,36%*
Total Gasto Militar inicial	17.229,14	18.544,10	7,63%
Diferencia inicial/liquidado	1.382,26	1.382,26	**
TOTAL GASTO MILITAR FINAL	18.611,40	19.926,36	7,07%
Gasto militar liquidado/PIB	1,60%	1,67%	
Gasto Militar liquidado/Presupuesto total Estado	4,20%	4,42%	

* Estimación calculada en base al peso total Defensa (criterio OTAN + CNI) sobre intereses deuda pública

** Estimación provisional de la diferencia entre gasto militar inicial y liquidado. Elaboración propia.

Fuente: Presupuestos Generales del Estado

EL GASTO MILITAR DE ESPAÑA EN 2018

En el análisis del gasto militar de España que realizamos en nuestro Centro, seguimos las indicaciones de la OTAN y asumidas por el SIPRI. Aunque nosotros añadimos el gasto del Centro Nacional de Inteligencia (CNI), por tratarse de un Centro dirigido por militares y donde la mayoría de sus miembros también lo son. También, la parte proporcional de los intereses de la deuda, pues si Defensa destina una parte importante de su presupuesto a inversiones, y para financiarlas, Hacienda emite deuda pública, es de recibo, que los intereses que genera el endeudamiento en proporción a Defensa se consideren gasto militar. Así, el resultado final es que el gasto militar del Estado español que se presenta para su aprobación al Congreso de Diputados para 2018 sea de 19.926,36 millones de euros. Más del doble que el del Ministerio y sus Organismos Autónomos que es de 9.635,7 M€. Lo que representa un gasto militar diario de 54,6 millones, y que cada habitante del Estado tenga que desembolsar anualmente 428 euros para contribuir a la defensa del territorio español.

El gasto militar real del Estado español que se presenta al Congreso para 2018 es de 19.926,36 millones de euros. Más del doble que el del Ministerio de Defensa

Tabla 2. Principales Indicadores del gasto militar en España (presupuesto inicial)

Euros corrientes

Indicadores	2017	2018
Gasto militar diario	51,0 millones	54,6 millones
Gasto militar anual por habitante	401,55 €	428,07 €
Gasto militar / PIB	1,60%	1,67%
Gasto militar / presupuesto total	4,20%	4,42%
Variación gasto militar final (respecto año anterior)	9,40%	7,07%
Inversiones militares	2.596,99 millones	3696,34 millones
Inversiones militares / total de inversiones	20,18%	24,94%
Variación inversiones militares año anterior	157%	42,3%
I+D militar total	461,75 millones	678,7 millones
I+D militar / I+D total	7,10%	9,62%
Variación I+D militar año anterior	-26,94%	46,98%

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado

Tabla 3. Modificaciones Presupuesto de Defensa

Millones de euros corrientes

Años	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Créditos extraordinarios	1.782,77	879,48	927,74	878,01	0,00	30,72
Partidas ampliables	753,08	782,47	733,94	1.010,78	994,95	1.057,48
Transferencias	2,16	55,17	77,25	225,53	207,50	0
Generados por ingresos propios	192,31	213,1	211,95	223,79	194,69	261,95
Organismos Autónomos	13,18	22,65	47,48	46,67	17,51	31,91
Remanentes de crédito	19,23			3,67	0,00	0,2
Bajas por anulación				-7,30	-2,01	
Total	2.762,73	1.952,87	1.998,36	2.381,15	1.412,64	1.382,26

1. La modificaciones de 2017 son provisionales a 30/03/2018. Elaboración propia. Fuente: Presupuestos Generales del Estado

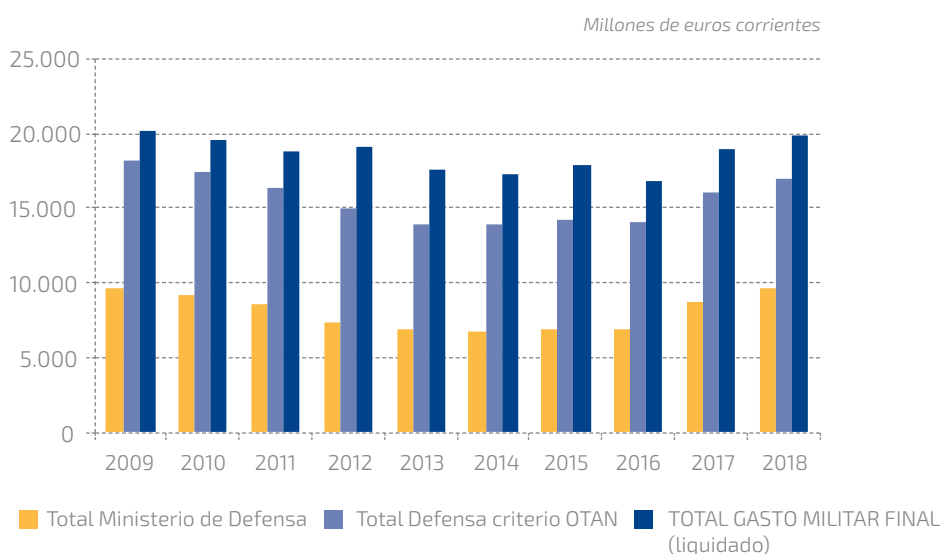
Anexo Tabla 4. Presupuesto inicial (en millones de euros corrientes)

Millones de euros corrientes

Conceptos	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017 ¹	2018
Ministerio de Defensa	8.240,77	7.694,86	7.156,38	6.316,44	5.937,00	5.745,77	5.767,72	5.787,89	7.638,55	8.455,96
Organismos Autónomos del Ministerio de Defensa	1.230,53	1.218,19	1.175,51	1.095,30	976,65	1.030,98	1.086,13	1.111,33	1.077,92	1.179,77
Centro Nacional de Inteligencia ²	255,06	241,37	228,20							
Total Ministerio Defensa	9.726,36	9.154,42	8.560,09	7.411,74	6.913,65	6.776,75	6.853,85	6.899,22	8.716,47	9.635,73
Clases pasivas militares	3.298,14	3.328,59	3.252,15	3.344,35	3.352,97	3.314,00	3.294,96	3.268,34	3.273,45	3.325,88
Pensiones de guerra (Clases Pasivas)	409,04	371,79	342,30	314,80	284,38	259,74	214,89	190,57	169,03	157,67
ISFAS (Otros Ministerios)	602,53	617,53	624,89	577,52	549,18	556,37	600,33	624,12	624,45	649,02
Guardia Civil (Ministerio Interior)	2.941,51	2.973,17	2.790,96	2.733,52	2.659,18	2.615,67	2.620,17	2.654,93	2.705,04	2.775,17
Ministerio Industria (I+D y ayudas militares)	1.157,52	979,21	794,84	582,77	218,15	343,60	563,92	468,14	302,36	467,61
OTAN, UEO (Ministerio Asuntos Exteriores)	56,57	11,07	9,82	14,95	15,20	15,20	13,50	13,10	19,48	19,48
Total Defensa criterio OTAN	18.191,67	17.435,78	16.375,05	14.979,65	13.992,71	13.881,33	14.161,62	14.118,42	15.810,28	17.030,56
Centro Nacional de Inteligencia ²				221,20	203,69	203,69	223,68	240,98	260,96	281,95
Intereses de la Deuda Pública	834,57	1.125,20	1.212,00	1.170,18	1.385,38	1.197,60	1.120,14	1.089,42	1.157,90	1.231,59
TOTAL GASTO MILITAR INICIAL	19.026,24	18.560,98	17.587,05	16.371,03	15.581,78	15.282,62	15.505,44	15.448,82	17.229,14	18.544,10
Diferencia entre final e inicial	1.153,22	1.044,15	1.164,24	2.762,73	1.952,75	1.957,15	2.381,21	1.412,65	1.382,26	1.382,26
TOTAL GASTO MILITAR FINAL (liquidado)	20.179,46	19.605,13	18.751,29	19.133,76	17.534,53	17.239,77	17.886,65	16.861,47	18.611,40	19.926,36
Gasto militar final/PIB	1,88%	1,83%	1,73%	1,82%	1,67%	1,63%	1,66%	1,52%	1,60%	1,67%
Gasto Militar liquidado/ Presupuesto total Estado	5,11%	4,70%	4,76%	5,28%	4,59%	4,07%	4,06%	3,86%	4,20%	4,42%

1. Liquidación provisional a 3/2018
 2. El Centro Nacional de Inteligencia ha partir de 2012 ha dejado de depender del Ministerio de Defensa
 3. Propuesta Inicial Gobierno para 2018
- Elaboración propia. Fuente: Presupuestos Generales del Estado

Gráfico 2. Evolución del gasto militar español 2009-2018



Fuente: Elaboración propia

LOS PROGRAMAS ESPECIALES DE ARMAMENTO

Estas alegrías en el gasto militar surgen del supuesto, que mantiene el Gobierno del PP, de que España está saliendo de la crisis que se inició en 2008. De ahí que la ministra de Defensa, Dolores de Cospedal, haya anunciado un nuevo ciclo inversor en nuevos armamentos y que algunos de ellos se encuentren plasmados con partidas habilitadas en la propuesta de presupuesto de Defensa de 2018. Cospedal anunció la puesta en marcha de siete nuevos PEA, con un coste inicial de 10.805 millones para los próximos diez años, con los que pretende acercarse al mítico 2% del PIB en gasto militar. Estas nuevas armas, son:

- 348 vehículos de combate VCR 8x8 Piraña
- una fragata F-110
- 4 drones Reaper
- helicópteros Chinook
- aviones de entrenamiento
- aviones de reabastecimiento en el aire
- modernización de sistemas de mando y control aéreo
- adecuación de los helicópteros NH-90

Unos nuevos sistemas de armas que vienen a engrosar los PEA ya existentes, alguno de ellos en construcción (helicóptero NH-90) y que han representado un enorme coste público de 34.240 millones de euros, y de los cuales aún se adeuda, según Defensa, alrededor de 18.000 millones.⁴

Para hacer frente al pago de la adeuda de los PEA, este año 2018, se deben abonar 1.376 M€, como el crédito consignado es de 2.164,48 M€, la diferencia de 788 millones se destinará a devolver al Ministerio de Industria las ayudas concedidas en I+D a las empresas militares. Esta devolución al Tesoro de las ayudas en I+D a las empresas no había sido posible debido a la crisis. Una deuda cifrada en 15.000 M€ por el anterior Secretario de Defensa, Pedro Argüelles.^{5,6}

4. Agustín Conde, Secretario de Defensa, Comisión de Defensa del Congreso de Diputados de 16/04/2018

5. Pedro Argüelles, Secretario de Defensa, Comisión de Defensa, Congreso de Diputados de 23/05/2013

6. Agustín Conde, Secretario de Defensa, en la Comisión de Defensa del Congreso de Diputados del 16/04/2018

Cifra que sumada a los 18.000 M€ que se adeuda a las empresas representa aproximadamente unos 33.000 millones de euros de deuda final.

Es decir, existe una colosal deuda generada por la adquisición de armamentos y ahora el Gobierno pretende ampliarla. Así se desprende del programa 122B de modernización de los PEA, donde se habilitan partidas y consignaciones para hacer frente a tres de los siete nuevos programas:

■ Vehículo de combate VCR 8x8 Piraña	9,20 millones
■ Helicópteros NH-90	237 millones
■ Una fragata F-110	Sin crédito

Dejando el resto de programas para próximos ejercicios.

EL MITO DEL 2% DEL PIB EN GASTO MILITAR

Alcanzar la cifra del 2% del PIB en gasto militar no viene determinada por ningún análisis empírico, si no que sale de las ensoñaciones de los mandos militares del Pentágono que, junto a los intereses de directivos y accionistas de las industrias militares, presionan al gobierno de Estados Unidos, para que su presidente, sea republicano o demócrata, presione a su vez al resto de los países aliados para que aumenten el gasto militar. El actual presidente, Donald Trump, llegó al extremo de amenazar con abandonar la defensa de Europa y la OTAN, si los países europeos no aumentaban el gasto militar y contribuían al mantenimiento de la OTAN. Una insistencia en aumentar el gasto militar europeo, que seguro está determinada por el interés de EEUU en favorecer su propia industria militar y sus ventas de armas a Europa y al resto del mundo, pues EEUU es el principal fabricante y exportador de armas del planeta, produce el 58% y exporta el 34% del total mundial (SIPRI 2017), y cualquier aumento del gasto militar beneficiará a su industria.

El cálculo sobre qué representaría para España en el año 2024, pero también para el conjunto de los países de la OTAN y de la Unión Europea alcanzar el 2% del PIB en gasto militar arroja cifras colosales. Para España, considerando sólo el gasto del Ministerio de Defensa de 2017 (8.776,5 millones), y no el resto de gastos militares repartidos por otros Ministerios, fue de 0,75% del PIB, y si se quiere alcanzar el 2% se deberían destinar 23.403 M€ del gasto público a Defensa. Eso sin contar el crecimiento anual del PIB, que en 2024 sin duda será superior al actual, lo cual seguro situaría el gasto militar en no menos de 25.000 millones de euros anuales. Eso sin contar el resto de partidas repartidas por otros ministerios detalladas en la Tabla A-4 del Anexo, cuyo destino final es el mantenimiento de las FAS, y que harían que el gasto militar de España se situará por encima de los 35.000 M€ anuales. Lo cual representaría superar el 3% del PIB.

Algo similar les ocurre a los países europeos miembros de la OTAN, que en 2016 tuvieron una media de gasto, según el SIPRI 2017, de 1,50% del PIB y que en su conjunto gastan en defensa 254.000 M€. Alcanzar el 2% del PIB representaría para ellos gastar 338.666 M€ anuales.

La presión para aumentar el gasto militar europeo no responde a ninguna necesidad empírica, sino al interés de EEUU en favorecer su propia industria de defensa

El incremento para la UE aún sería superior, pues en su conjunto, los países gastan en defensa de media un 1,46% respecto del PIB, y de los 287.000 M€ de 2017, pasarían a gastar 393.150 millones.

Tabla 5. Gasto Militar en Europa 2016

Millones de euros corrientes

	PIB 2016	Miles de Millones € 2016	Miles de Millones PIB 2% 2017
OTAN Europa	1,50%	254.000,00	338.666,66
Unión Europea	1,46%	287.000,00	393.150,68
España	0,74%	8.716,47	23.558,02

Elaboración propia. Fuente: SIPRI 2017

Unas cifras difíciles de asumir, considerando la crisis que desde el 2008 azota a Europa y a España de manera particular. Cuesta de creer que los gobiernos europeos se lancen a tan increíble aumento. Pero es de especial gravedad el caso español, donde el incremento rondará los 17.000 millones, cuándo, por el contrario, se ha recortado el gasto en sanidad, educación, infraestructuras, cultura; cuándo, las pensiones de jubilación se sienten amenazadas; cuándo, existe un paro estructural del 16,7% de la población activa. Un descabellado aumento del gasto militar sin justificación, pues ni España ni Europa deben afrontar amenazas militares en su interior. Pues según indican las propias Directivas de Defensa de España y de la UE, el máximo peligro proviene del terrorismo, y no parece que los ejércitos, como ya se ha demostrado, puedan hacer nada para impedir atentados ni tampoco para actuar sobre sus causas. Tampoco los enfrentamientos entre Estados Unidos y Rusia que arrastran a Europa hacia una renovada guerra fría deberían tener una respuesta militar, cuándo, lo aconsejable, sería no tensionar las fronteras con Rusia por medio de la OTAN y negociar salidas a las crisis entre países vecinos.

Según indican las propias Directivas de Defensa de España y de la UE, el máximo peligro proviene del terrorismo, y no parece que los ejércitos, como ya se ha demostrado, puedan hacer nada para impedir atentados ni tampoco para actuar sobre sus causas

GASTO MILITAR PARA GASTO SOCIAL

El total del gasto público del Estado español aumenta un 1,3% respecto a 2017, en cambio los créditos al Ministerio de Defensa aumentan un 10,5%. ¿Y cuánto aumenta el gasto de los ministerios del ámbito social respecto al año anterior? La sanidad un 3,9%, la educación un 3% y la cultura un 4,6%. Y para combatir esa gran lacra que representa el paro y la precariedad laboral, que sin duda es el mayor problema de la sociedad española ¿Cuánto se destina? El Ministerio de Fomento del Trabajo recibirá un paupérrimo aumento del 3,9%, cuando desde 2008 los créditos a este ministerio han disminuido un 28%. Y los recursos para infraestructuras, la partida más ligada a la creación de empleo, un 5,3% y desde 2008 se han reducido un 63%. Entonces podemos concluir, que el Ministerio de Defensa, es, sin duda, el que más ayuda recibe por parte del Gobierno del PP.

Tabla 6. Políticas de Gasto 2008-2017

Millones de euros corrientes

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Evo. 2008-2017
Gasto Fomento del Trabajo	7.684	7.584	7.751	7.329	5.765	3.772	4.073	4.746	5.214	5.499	-28%
Gasto Sanidad	4.434	4.623	4.635	4.264	3.976	3.856	3.840	3.861	4.002	4.093	-8%
Gasto Educación	2.933	2.988	3.092	2.843	2.220	1.945	2.150	2.273	2.484	2.525	-14%
Gasto Cultura	1.220	1.284	1.199	1.104	942	722	716	749	803	801	-34%
Gasto Infraestructuras	14.690	13.177	14.325	8.859	6.901	5.966	5.452	6.141	5.983	5.392	-63%
Gasto Investigación Civil	7.677	8.203	8.088	7.576	5.629	5.562	5.633	5.668	5.793	6.039	-21%
Ministerio Defensa	10.091	9.726	9.154	8.560	7.411	6.913	6.776	6.853	6.899	8.716	-14%
Gasto Militar real	20.587	19.770	19.233	18.409	18.819	17.135	16.527	17.672	16.671	18.544	-10%

Fuente: Elaboración propia a partir de los PGE

La principal crítica que se debe hacer a las inversiones en nuevos armamentos es el enorme derroche de dinero público para disuadir a hipotéticos enemigos de atacar el territorio español, cuándo, esa hipótesis está lejos de la realidad geopolítica de los países que nos rodean. Ni tampoco para las misiones en el exterior en las que el Gobierno se ha implicado, pues casi ninguna de esas armas de los PEA ha traspasado las fronteras españolas y se mantienen en depósitos, dársenas y hangares, esperando termine su vida útil para ser reemplazados por otros de mayor coste y así proseguir una carrera armamentista hacia ninguna parte que beneficia, sobre todo, a las industrias militares españolas, pero también europeas y de Estados Unidos. Cuando, por otro lado, para la población las verdaderas amenazas provienen de la falta de empleo, de vivienda, de coberturas sociales para la dependencia, de tener pensiones dignas. Esa es la seguridad que desea y espera la población le proporcione el Estado y a la que el Gobierno del Partido Popular no desea hacer frente.

INVESTIGACIÓN MILITAR EN LOS PGE 2018

La previsión de gasto, en los Presupuestos Generales del Estado para 2018, en el apartado correspondiente a la investigación y desarrollo militar alcanza los 678,71 millones de euros. Esto representa una asignación un 47% mayor que la previsión presupuestada en el ejercicio anterior, 2017.

El gasto en I+D militar proviene de dos programas presupuestarios, como es habitual en los últimos años. El 464A (Investigación y estudios de las Fuerzas Armadas) del Ministerio de Defensa con una asignación de 211,10 millones de euros y el programa 464B (Apoyo a la innovación tecnológica en el sector de la defensa) del Ministerio de Economía, Industria y Competitividad con 467,61 millones de euros. Ambas asignaciones también experimentan importantes aumentos respecto los presupuestos del año 2017, el programa 464A crece un 32,4% y el programa 464B un 54,6%, como se deduce de la tabla 1.

Los recursos asignados a cada programa tienen una finalidad diferente. El programa 464A tiene como objetivo "contribuir a dotar a las Fuerzas Armadas españolas de sistemas de armas y equipos con el nivel tecnológico y las características de todo orden más adecuadas para sus futuras misiones y ayudar a preservar y fomentar la base industrial y

La previsión de gasto en el apartado de investigación y desarrollo militar representa una asignación un 47% mayor que la previsión presupuestada en 2017

tecnológica española de defensa", tal como expone la memoria explicativa del programa. En cambio, el objetivo del programa 464B es apoyar la participación de las empresas españolas en el desarrollo de proyectos tecnológico-industriales relacionados con la defensa.

Tabla 7. Inversiones previstas de los programas 464A y 464B correspondientes a la I+D militar para 2017 y 2018

Millones de euros corrientes

INVESTIGACIÓN MILITAR	PGE 2017	PGE 2018
Programa 464A (Ministerio de Defensa)	159,39	211,10
Programa 464B (Ministerio de Economía)	302,36	467,61
TOTAL (464A más 464B)	461,75	678,71

Fuente: Elaboración propia

Veamos con un poco de detalle cómo se distribuye el presupuesto en cada programa y cuáles son las dotaciones presupuestarias que sufren un mayor incremento.

La dotación del programa 464A del Ministerio de Defensa se reparte entre los centros directivos encargados de la realización de las actividades de I+D militar que son el Órgano Central de la Defensa y el Instituto Nacional de Técnica Aeroespacial (INTA). Con unas dotaciones de 22,48 M€ y 188,62 M€, respectivamente.

Las actividades de I+D previstas correspondientes al Órgano Central de la Defensa se centran en los proyectos: Sensores y guerra electrónica, Gestión y cooperación tecnológica, Tecnología de la información y comunicaciones, Plataformas, propulsión y armas y Equipamiento y material para actividades I+D.

El INTA es un Organismo Público de investigación que, desde 2014, integra todos los centros de investigación militar. Sus actividades están relacionadas con la investigación y el desarrollo en los campos aeroespacial, aeronáutica, hidrodinámica y tecnologías de la defensa y la seguridad. También realiza tareas de certificación, homologación y ensayos.

El presupuesto para 2018 del Instituto Nacional de Técnica Aeroespacial (INTA) alcanza los 188,62 M€ (un 89% del presupuesto del programa 464A). Esta asignación representa un aumento del 37,3% respecto al presupuesto de 2017. Todas las partidas presupuestarias del INTA aumentan, si bien hemos de destacar un incremento del 706% de los gastos financieros (pasa de 0,145 M€ presupuestados en 2017 a 1,17 M€ en 2018); y las inversiones reales con un incremento del 162% (de 25,4 M€ en 2017 a 66,6 M€ en 2018).

Los proyectos financiados en el programa 464B por el Ministerio de Economía, Industria y Competitividad son los mismos que los últimos años. La dotación total aumenta un 52% respecto al presupuesto de 2017. Las dotaciones asignadas a los proyectos correspondientes al Submarino S-80, a los helicópteros NH90 y Buques de Acción Marítima sufren disminuciones respecto a las correspondientes a 2017 (10%, 13% y 78%, respectivamente). Y, contrariamente, el proyecto de la Fragata F110 y vehículos blindados 8x8 experimenta un aumento muy notable, del 316%. Véanse los detalles en la tabla 8.

Tabla 8. Inversiones presupuestadas para 2017 y 2018 correspondientes al programa 464B, Apoyo a la innovación tecnológica en el sector de la defensa del Ministerio de Economía, Industria y Competitividad

Millones de euros corrientes

Proyecto	Dotación 2017	Dotación 2018
Submarino S-80	150,0	135,3
Helicópteros NH90	37,0	32,0
Buques de Acción Marítima	51,8	11,3
Fragata F110 y vehículos blindados 8x8	69,5	289,0
TOTAL	308,3	467,6

Fuente: Elaboración propia

Las dotaciones del programa 464B del Ministerio de Economía están íntimamente relacionadas con los grandes proyectos de compra de armamento. Representa que son avances que se realizan a las empresas para que realicen los correspondientes programas de investigación para fabricar las armas, que posteriormente comprará el Ministerio de Defensa. Estos avances son en forma de créditos retornables a veinte años y a un interés del cero por ciento. Pero, hasta la fecha, las cantidades retornadas por parte de la industria militar han sido ínfimas. Por lo que, estos créditos en I+D, realmente, se han convertido en ayudas directas a la industria militar.⁷

COMPARACIÓN I+D CIVIL-MILITAR

El gasto presupuestado para el 2018 dedicado a la investigación es de 7.056,35 millones de euros; que corresponde a la política de gasto clasificada como: Programa 46, Investigación, desarrollo e innovación, en los PGE 2018, que incluye tanto la I+D civil como la militar. Esto representa un aumento del 8,5% respecto al presupuesto de gasto en I+D de 2017.

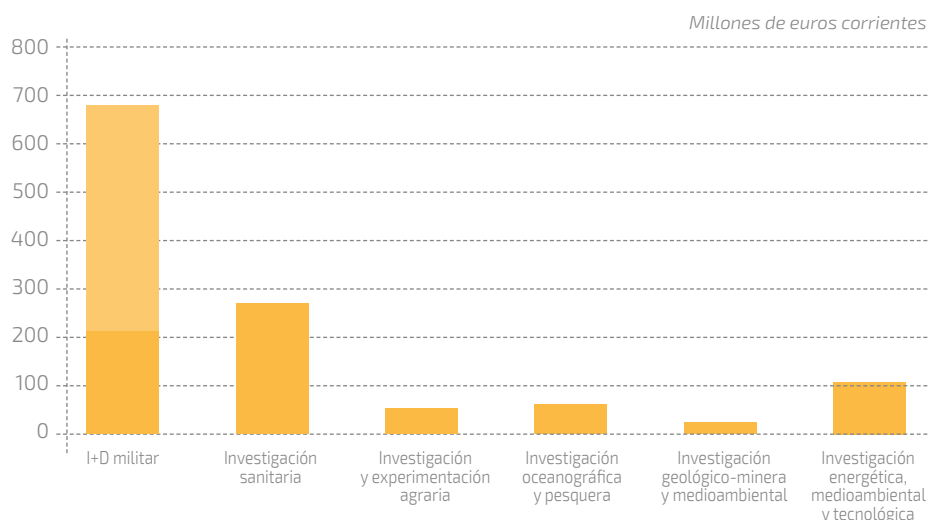
Teniendo en cuenta este presupuesto, la I+D militar representa un 9,6% respecto el total presupuestado en investigación. Porcentaje superior al correspondiente a 2017, que era de un 7,1%. Si desglosamos el total dedicado a investigación y desarrollo en I+D civil (6.377,64 M€) y I+D militar (678,71 M€), vemos que el presupuesto de la I+D civil crece únicamente un 5,6% respecto 2017, mientras que la I+D militar crece un 47%. Está claro que el Gobierno quiere dar un fuerte impulso a la I+D militar, muy por encima de la civil.

Si consideramos la I+D militar como un área más de investigación, vemos que el trato preferente que el Gobierno da a la investigación militar respecto a otras áreas de investigación civil es escandaloso. Comparemos algunos programas. Así, por ejemplo, el gasto previsto en investigación militar es casi 29 veces el dedicado a programa "Investigación energética, medioambiental y tecnológica", casi 13 veces el previsto para "Investigación y experimentación agraria", más de 11 veces el presupuestado para "Investigación oceanográfica y pesquera", o dos veces y media el gasto previsto para "Investigación sanitaria". En la figura 1 se representan, a modo de comparación, las asignaciones presupuestarias a programas de investigación civil juntamente con la inversión en I+D militar (que incluye los programas 464A y 464B).

7. Pere Ortega; *La burbuja de las armas y la industria militar en España*. Centre Delàs d'Estudis per la Pau, informe nº 33, junio 2017. Pere Ortega y Xavier Bohigas; *Los despropósitos del gasto militar*. Centre Delàs d'Estudis per la Pau, informe nº 34, junio 2017

Hasta la fecha, las cantidades retornadas por parte de la industria militar de los créditos para el desarrollo de armamento han sido ínfimas. Por lo que, estos créditos en I+D se han convertido en ayudas directas a la industria militar

Grafico 3. Comparativa de las cantidades presupuestadas en algunas áreas de investigación en los PGE de 2018



Fuente: Elaboración propia a partir de los PGE

Pero la comparación resulta aún más escandalosa si atendemos a los fondos realmente utilizados, no los presupuestados que acabamos de comentar. Así, por ejemplo, de los fondos destinados a I+D (civil y militar) en el presupuesto de 2011 sólo se ejecutó el 57%. Este porcentaje ha ido disminuyendo en los ejercicios sucesivos, llegando a un escuálido 38% de ejecución en el ejercicio del 2016. La mayoría de los fondos no utilizados corresponden a fondos financieros (créditos).⁸ Esta baja ejecución del presupuesto no se observa en la I+D militar, que sigue teniendo una tasa de ejecución superior al 90%. Esto indica que, en los últimos ejercicios presupuestarios, se ha gastado mucho menos en I+D civil de lo que se había presupuestado inicialmente.⁹

Esta singularidad de la ejecución presupuestaria tiene dos implicaciones relevantes. La primera es que los recursos dedicados realmente a investigación civil serán muy inferiores a los presupuestados. Y, la segunda, es que el porcentaje correspondiente a la I+D militar, respecto el total dedicado a investigación, será muy superior al que refleja el presupuesto. Así, si no hay cambios en la ejecución del presupuesto, los gastos realmente realizados en I+D militar superarán ampliamente el 9,6% de la I+D, que le corresponde en los actuales presupuestos. Lo que consideramos una exageración.

Esta situación ha sido denunciada por parte de la comunidad científica en repetidas ocasiones, sin que se haya producido ninguna rectificación. A todo esto, hay que añadir que el Estado español dedica uno de los menores porcentajes, respecto su PIB, a la financiación de la investigación en comparación con otros estados de su entorno. No es de extrañar, pues, las continuas denuncias de la comunidad científica para cambiar esta situación.

8. José de Nó y José Molero; *Análisis de los recursos destinados a I+D+i (Política de Gasto 46) contenidos en los Presupuestos Generales del Estado Aprobados para el año 2017*, Confederación de Sociedades Científicas de España (COSCE), Septiembre 2017. <http://www.cosce.org/pdf/InformeCOSCEPGE2017Aprobados.pdf>

9. Xavier Bohigas; «La financiación de la investigación civil y militar en el sector público estatal», *Papeles de relaciones ecosociales y cambio global*, Nº 137 2017, pp. 159-172